

Yttrande angående samråd om förslag till fördjupad översiktsplan för förbindelse över Fyrisån , Dnr 401 – 6073 – 13.

YTTRANDE

BERGSBRUNNA 2014-01-03

EGNAHEMSFÖRENING

c/o Åke Bruce

Skogsvägen 11

757 56 Uppsala

akebruce@gmail.com.

Översiktsplan

Kommunledningskontoret

753 75 Uppsala

Angående samråd om förslag till fördjupad översiktsplan för förbindelse över Fyrisån , Dnr 401 – 6073 – 13.

Bergsbrunna Egnahemsförening, som bildades 1922, företräder fastighetsägarna i stadsdelarna Bergsbrunna och Uppsäva. Egnahemsförening har efter ett medlemsmöte med utredaren 12 december 2013 samt ett möte med styrelsen 2 januari 2014 beslutat avge följande samrådssvar.

Inledningsvis vill Egnahemsföreningen betona att Fyrisåns dalgång – Årike Fyris ligger utanför de två stadsdelarna och därför inte primärt inom föreningens intresseområde. Konsekvenserna av en eventuell trafikled över Fyrisån med fortsättning österut har däremot stor relevans för många av föreningens medlemmar.

Den fördjupade översiktsplanen anknyter till kommunens totala översiktsplan 2010, den så kallade ÖP 2010. För det aktuella området i södra delen av kommunen kunde man i ÖP 2010 notera ett omfattande område avsett för byggande i sydöst, en järnvägsstation i södra delen av Bergsbrunna samt en trafikled från Dag Hammarskjöld väg till E4. Egnahemsföreningens synpunkter och förslag återfinns i ett yttrande, SAMRÅD ÖVER ÖVERSIKTSPLAN UPPSALA, daterat 2010-01-20 (Bilaga 1). I allt väsentligt gäller detta yttrande fortfarande.

Den nu aktuella fördjupade översiktsplanen preciserar stationens läge till strax söder om Bergsbrunna gamla tegelbruk; ger mera information om tänkt bebyggelse främst öster men även väster om järnvägen samt beskriver i detalj en tänkt väg med broar över Fyrisån, pekar ut en ungefärlig sträckning av en trafikled utmed norra Lunsen men kommer inte med några ytterligare detaljer om en möjlig väg mellan järnvägsstationen och motorvägen. Egnahemsföreningen finner det anmärkningsvärt att finna nya, väsentliga planeringsuppgifter utanför det geografiska område, som omfattas av den fördjupade översiktsplanen.

Bergsbrunna Egnahemsförenings synpunkter på den fördjupade översiktsplanens huvudfråga.

Bergsbrunna Egnahemsförening tar i nuvarande läge inte ställning till en eventuell trafikled med bro över Fyrisån och dess exakta läge. Föreningen stöder dock Danmarks Hembygdsförenings synpunkter

om bl.a. en högbro längre söderut.

Bergsbrunna Egnahemsförening anser, i likhet med Danmarks Hembygdsförening, att läget av en eventuell bro inte kan ses som en isolerad fråga utan måste utredas för hela området Ultuna – Årike Fyris – Sävja - Norra Lunsen – Söderby – E 4.

Bergsbrunna Egnahemsförening har vidare en del synpunkter på uppgifter som framkommer i utredningen och dess underlag men som inte direkt berör det geografiska område som den fördjupade översiktsplanen omfattar.

Motiveringar.

Bergsbrunna Egnahemsförening anser att frågan om en bro för trafik över Fyrisån hänger intimt samman med en järnvägsstation i Bergsbrunna och kommande bebyggelse öster och väster om järnvägen samt en öst-västlig trafikled i Lunsens norra utkant enligt ÖP 2010. Man kan således inte behandla bron eller broarnas lokalisering som en isolerad planeringsfråga. Utan järnvägsstation i Bergsbrunna bortfaller i stort sett behovet av vägen utmed Lunsen och en bro för motortrafik över Fyrisån. Järnvägsstationen i sin tur är sannolikt starkt beroende av bostadsbyggande utmed järnvägen.

Med utgångspunkt från detta konstaterande vill Egnahemsförening i första hand framföra sina synpunkter vad gäller den öst-västliga vägen utmed Lunsen, järnvägsstationens läge samt sannolikt kommande bebyggelse väster om järnvägen, inom ett område som lokalt benämns Vreten. Vidare kommer gatorna i södra delen av Bergsbrunna att påverkas av stationens läge samt dragningen av vägen utmed Lunsen.

Så vitt vi känner till är det nu första gången man konsekvent pekar på att också 'Vreten- området' kan komma att bebyggas. Föreningen önskar att man i det fortsatta planeringsarbetet undviker att ta bördig jordbruksmark i anspråk.

På samtliga kartor i översiktsplanen förläggs järnvägsstationen strax söder om det gamla tegelbruket. Det är oklart om man därigenom har fastställt det exakta läget. Egnahemsföreningen förutsätter att man i det här sammanhanget tar hänsyn till markägarens intressen.

Med hänsyn till nuvarande trafikförhållanden i Bergsbrunna menar föreningen att en eventuell ny järnvägsstation gör det nödvändigt med en ny lokal väg i öst-västlig riktning för att inte trafiken på Skogsvägen ska öka okontrollerat. Den tänkta vägen i Lunsens norra utkant är relativt vagt skisserad men tydligen avser man att den skall dras norr om den transformatoranläggning som ligger vid Gläntvägens förlängning mot söder. Med hänsyn till den nuvarande bebyggelsen inom Vretenområdet önskar Egnahemsföreningen att man utreder förutsättningarna för en dragning omedelbart söder om transformatorstationen. Samtidigt vill föreningen peka på de naturvärden som finns i bergsområdet mellan Kvarnbacken och Asphagen.

Stationens läge och den nya vägen får konsekvenser för gator och vägar inom Bergsbrunna. Vi noterar således en förlängning av Kristinastigen mot söder genom Lillskogen till den nya vägen (två alternativ tycks föreligga); Gläntvägens anslutning till den nya vägen; oklarheter vad gäller Södra Banvägens anknytning till stationen och vad som kan hända med järnvägsövergången i början av Gläntvägen/Skogsvägen. Detta är frågor av stor betydelse för Bergsbrunna och Egnahemsföreningen kommer noga att följa planeringen.

Ytterligare synpunkter vad gäller Bergsbrunnaområdet.

Bergsbrunna Egnahemsförenings huvudsakliga invändning mot den fördjupade översiktsplanen är således att den endast behandlar en del av problematiken kring den fortsatte utvecklingen av området. Inför en fortsatt helhetsutredning vill Egnahemsföreningen peka på en del förslag som framkommit i samband med föreningens granskning av planen. Vi önskar att man

- Utreder förutsättningarna för spårbunden trafik, antingen ensam eller i kombination med motortrafik..
- Undersöker förutsättningarna för en mindre väg mellan järnvägsstationen och Sävja som alternativ till en större, genomgående trafikled.
- Undviker att dra en väg genom eller omedelbart öster om 'Lillskogen' som avlastning för Skogsvägen. Ett alternativ kan vara den tänkta vägen norr om Bergsbrunna och öster om järnvägen till järnvägsstationen.
- Undviker bebyggelsen av 'Vreten-området', i varje fall på jordbruksmark.
- Strävar efter att bevara Lunsens branter med forsarna (vid högvatten) ner mot Vreten.

Flera av dessa frågor belyses ytterligare i bilaga 2.

'Lillskogen' definieras lokalt som skogsområdet; i norr avgränsat av Skogsvägen, i öster Kristinastigen, i söder av gång- och cykelvägen från Gläntstigen till Sävja 1 och i väster av bebyggelsen i Sävja 1.

'Vreten' är den delvis bebyggda jordbruksmark som ligger söder om Gläntstigen och ovannämnda gång- och cykelväg till Sävja. Området avgränsas i söder av bergs- och moränmark i norra utkanten av Lunsen.

Dessa frågor; en eventuellt kommande station i Bergsbrunna, kommande bebyggelse öster och väster (helst inte) om järnvägen, en eventuell trafikled (helst också med spårbunden kollektivtrafik) utmed norra delen av Lunsen samt konsekvenser för gator och vägar i södra delen av Bergsbrunna mm avser Egnahemsföreningen att diskutera vid ett allmänt medlemsmöte i början av våren. Eventuellt kommer man i anslutning till detta möte att sända ut en enkät till föreningens medlemmar. Föreningen avser sedan att inkomma med ett fördjupat yttrande vad gäller den framtida planeringen av Bergsbrunna med omnejd.

Åke Bruce
Ordförande

Bilaga 1. SAMRÅD ÖVER ÖVERSIKTSPLAN UPPSALA, daterat 2010-01-20. Egnahemsföreningens yttrande.

Bilaga 2 Konkretisering av synpunkter på utredningen om trafik över Fyrisån till Bergsbrunna tågstation och eventuellt till E4.

cc. oversiktsplan@ uppsala.se

BERGSBRUNNA EGNAHEMSFÖRENING 2010-01-20

Ordf. Tora Stenbeck Straarup
Gårdsv 24
757 56 UPPSALA
tora.stenbeck@home.se

SAMRÅD ÖVERSIKTSPLAN UPPSALA

Avgränsning

Föreningen begränsar sig till de delar som har direkt inverkan på Bergsbrunna och dess omnejd. Bebyggelseområden och kommunikationer kommenteras.

Mål

Föreningen vill värna Lunsen och grönstråk, samt Linnés landskap. Därför föreslås alternativ i Bergsbrunnaområdet till bebyggelse och kommunikationer angivna i ÖP.

Bebyggelseområden

ÖP förutser omfattande utbyggnad öster och söder om Bergsbrunna. Här diskuteras förutsättningar och problem område för område och alternativ föreslås.

Öster om järnvägen och norr om vägen till Falebro blir området litet då hänsyn måste tas till fredande avstånd till Sävjaån, till Aspkällan med forntida gravfält, till Linnés vandringsleder samt till Danmarks IFs B-plan. Det är tveksamt om återstående område kan bära exploateringskostnaden.

Öster om järnvägen, söder om vägen till Falebro och norr om Asphagsvägen finns möjligheter till bebyggelse. Danelid och Tegelbruket förutsätts bibehållas, och siktlinjerna från Linnés Hammarby bör bevaras. Det betyder att bebyggelsen bör i höjd hållas under järnvägens kommande bullerplank. Tvåvåningshus blir sannolikt lämpliga – högre hus får dessutom problem med den djupa lergrunden.

Öster om järnvägen och söder om Asphagsvägen är ett möjligt område för högre exploatering.

Väster om järnvägen bör Bergsbrunna gård med park bibehållas, samt den öppna dalgången i Vreten. Viss förtätning kan ske i den nu bebyggda delen av Vreten, men varsamhet bör iaktas så att alla hästar anknutna till Bergsbrunnastallet kan fortsatt disponera beteshagar utan att störa boende med allergier.

Väster om Bergsbrunna norr om Vreten sträcker sig ett skogsstråk upp till Skogsvägen. Denna skog är livligt besökt av såväl Sävja- som Bergsbrunnabor för motion, lek, promenader och hundturer. Skogen har ett stort värde för livskvaliteten i norra Sävja, i Uppsävja och Bergsbrunna, och bör därför bevaras.

Väster om järnvägen och söder om Vreten börjar storskogen Lunsen. Ett område är avsatt som naturvårdsområde. Där är mest hällmark som är mindre lämplig att bygga på. I nordost, Asphagen med omnejd, finns det mer av moränmark, vilket är frestande för bygghus. Det finns dock anledningar att lämna området orört. Det angränsar till naturvårdsområdet och byggen kan störa detta; snarare borde naturvårdsområdet utökas ända till Vreten. Från området löper två bäckar med

forsar ned mot Vreten, och sådana bäckar är så sällsynta i Uppsala att de bör fredas. Att bygga små vattenfall där är populärt.

Längre västerut och söder om Vreten ligger Stordammen med sin rekreationsskog på norra sidan samt vildmark och vackra hållar på den södra. Stordammen har förr utnyttjats som badsjö, men är nu till stor del igenvuxen. Det kan vara värdefullt för stadsdelen Sävja att återställa badsjön genom muddring i samband med bebyggelsen, och helst säkra vattentillförseln sommartid genom att pumpa vatten från Fyris eller Sävjaån upp i de renande mossar som avvattnas av bäckar till Stordammen. I området finns inga byggen föreslagna, och det bör i sin helhet skyddas.

Alternativ. Ovan har redogjorts för skyddsvärda områden som ligger inom bebyggelseområden enligt ÖP. För att spara dessas naturvärden måste annan mark i området föreslås. Ett sådant område ligger söder om Söderby, mellan E4 och järnvägen, förbi Orrslätt och ända ned till Alsike. Där är byggmarken god – morän, och området är föga utnyttjat för friluftsliv. Där kan höga hus byggas i en förtätad större stadsdel utan att störa sin omgivning. Det ger bärkraft för goda kommunikationer. En kraftig exploatering av området förutsätter dock samarbete med Knivsta kommun, till båda kommunernas fördel.

Kommunikationer

Bergsbrunna berörs av två föreslagna projekt; Bergsbrunna Station och förbindelse dit från Gottsunda och Årsta.

Bergsbrunna station, även kallad Uppsala Södra, har varit föremål för många diskussioner. Om dess främsta mål är att betjäna Sunnersta/Gottsunda-Ultuna och Årsta-Boländerna/Fyrislund är det bästa läget vid Kuggebro med befintlig viadukt och goda utrymmen. En annan föreslagen plats är norr om Bergsbrunna för att betjäna det nya bostadsområde som planeras på "Falks gärde". Det synes dock som om planerarna helst väljer ett läge söder om Bergsbrunna. Där är stationen tänkt att betjäna nya bebyggelsen, förutom de södra och östra stadsdelarna. – Om bostadsalternativet ovan genomförs bör dock övervägas att stationen flyttas ytterligare något söderut.

I ÖP är skissad en väg genom norra Lunsen från Sävja till stationen med anknytning till Gottsunda (Skärfälten) och E4. En sådan väg skulle spoliera höga naturvärden i Ultuna, Nântuna, Lunsen och Linnélandskapet, och medföra miljöhotande emissioner. Den blir dyr, och den är onödig.

Alternativ

Den dominerande resandeströmmen från Sunnersta/Gottsunda och Ultuna till pendlarstationen kommer snabbast och billigast till stationen spårlett, inte med bil/buss. Spåret kan fortsätta till Boländerna/Fyrislund och Årsta för att dels ge pendlare därifrån snabb förbindelse med tåget, dels ge snabba resor från bostäderna väster om Fyris till de stora arbetsplatserna i Boländerna/Fyrislund. Parkeringsmöjligheterna runt Uppsala Södra kommer också att bli begränsade, vilket talar för kollektivtrafik.

Ett spår för lätta fordon och med GC-väg kräver inte lika kraftig och miljöstörande bro över Fyris som en bilbro. Eftersom fordonen är mycket tystare än motortrafik stör de mindre i Ultuna, Årummet med Nântuna lund, bostadsområdena i Sävja, naturvårdsområdet i Lunsen och de tillkommande bostadsområdena, samt Linnés landskap öster om järnvägen. Elfordon ger inga avgaser i området. - Lätta spårvagnar kan ställas om till att fortsätta på järnvägen och på så sätt nå Uppsala centrum och

stationerna norr därom. Andra lätta fordon har automatbanan som dels ger turtät service (60-90 sekunder mellan vagnsätten), dels är åtskilligt billigare.

Dyr bil/bussväg. Enligt statliga Vinnova (1999) kostade investeringar för stadsmotorväg 800 mkr per kilometer, tunnelbana 500 mkr, spårvagn 250 mkr, och tung automatbana 140 mkr. Dessa belopp är högre i dag, men lägre för vägen eftersom den blir motorled, inte motorväg, och lägre för automatbanan som konstrueras lättare. Till detta kommer skillnaden i kostnader för bro över Fyris. Driftkostnaden för en automatbana är mycket lägre än för buss eller spårvagn.

Onödig bil/bussväg. Vägen över ån, förbi Nåntuna och Sävja, genom Lunsen och över slätten till E4 motiverar man med att bilisterna från Södra Uppsala och Sävja behöver komma till E4. Med spårledd trafik till pendeltåg minskas kraftigt detta behov. Ett billigare och miljömässigt bättre alternativ är att höja standarden på väg 255 söder om Flottsundsbron. Då förloras också miljövärden, men inte alls i samma utsträckning som med bilvägen genom Lunsen. Vid miljöprövning kommer detta alternativ att behöva ställas mot bilvägen genom Lunsen.

Sävjaborna behöver en GC-väg till Bergsbrunna station. De kan dessutom använda spårtrafiken. Emellertid kan de ibland behöva en bilväg t.ex. för handikappfordon. Då är det möjligt att bygga en lokalgata utefter kraftledningsgatan som kan fortsätta norr om transformatorstationen till Bergsbrunna station.

Sammanfattning av alternativet

Bil/bussgata från Sunnersta/Gottsunda över Fyris och genom bostads- och naturområden skadar miljö och natur. Den bör ersättas av billigare spårledd förbindelse med lätta, tysta, avgasfria fordon som också kan ge service åt Årsta och Boänderna/Fyrislund. Anknytning till E4 för södra Uppsala och Sävja sker bäst genom höjd standard på väg 255 söder om Flottsund.

FÖR BERGSBRUNNA EGNAHEMSFÖRENING

Tora Stenbeck Straarup /MÅ

Bilaga 2

BERGSBRUNNA EGNAHEMSFÖRENING 1(3)

Konkretisering av synpunkter på utredningen om trafik över Fyrisån till Bergsbrunna tågstation och eventuellt till E4

Sammanfattning av föreningens åsikter; dessa är preliminära i avvaktan på medlemsenkät:

1) Undvika barriär i form av stor väg som avskär Bergsbrunna, Uppsävja och kommande bebyggelse

på Falkens Gärde från Lunsen

- 2) Öppna för Bergsbrunnas bilister att ta sig mot stockholmsområdet
- 3) Undvika mycket biltrafik genom Bergsbrunna
- 4) Bevara Lillskogen (Sävja 1:55)
- 5) Bevara Vreten och Bergsbrunna Gård
- 6) Bevara Lunsens branter med forsarna ned emot Vreten.

Motiveringar och svar

1. Undvika barriärer som avskär Lunsen

SGU avvisar för närvarande, i avvaktan på ytterligare utredningar, alla broar över Fyris i tänkta lägen. Då återstår en breddning av Kungsängsleden samt en standardhöjning av väg 255 till trefilig väg söder om Flottsund för alla bilister från sydligaste delen av Uppsala. Det gör att behovet av större bilväg genom

Vreten, och i förlängningen till E4, faller bort. En stor bilväg över slätten med upp till 25 000 bilar per dygn vore förödande för slättlandskapet

Kvar står dock att Bergsbrunna station behöver öppnas för resenärer från södra Uppsala. Det möjliggörs genom tyst spårledd kollektivtrafik över någon form av bro närmare Flottsund. Spårledd trafik med täta undergångar avskär lederna mot skogen mycket mindre än bilväg. Därför är vår önskan att, även om vägbro skulle bli möjlig, en stor bilväg till stationen utgår och att spårledd kollektivtrafik dit prioriteras. Om sådan kollektivtrafik väljs, med fortsättning till Boänderna/Årsta, kan tunneln under järnvägen göras smalare och billigare än en tunnel för biltrafik. Bilar från södra Uppsala kan hänvisas till väg 255 med höjd standard.

Vårt preliminära svar. Vi avvisar bilväg genom Vreten/Lunsen och Danmarksslätten samt förordar spårledd kollektivtrafik till Bergsbrunna station.

2(3)

2. Öppna för Bergsbrunnas bilister att ta sig mot stockholmsområdet

Om övergången vid Danelid stängs måste en GC-tunnel byggas som kan mynna vid Danelid. Orsaken är den massiva cykeltrafik för främst fotbollen som går dit från hela stadsdelen.

Väg söderut till nya tunneln under järnvägen samt över Danmarksslätten. Då återstår två möjligheter för Bergsbrunnas bilister mot stockholmsområdet. En är vägen genom ny tunnel till över slätten till E4 eller till befintligt mot vid Kumla; b) lokalväg genom Sävja till väg 255. Vägen till E4 kommer att möta stort motstånd från alla som vill bevara Linnés minnen. Närmaste vägen för Bergsbrunnas bilister blir därför att fara till väg 255, som då måste få höjd standard till åtminstone trefilig väg söder om Flottsund. Vägen bör dras genom nuvarande kraftledningsgata fram till transformatorstationen. Om den bör gå norr eller söder om denna får utredas med hänsyn till nuvarande bostadsbebyggelse i Vreten.

Vårt preliminära svar. Vi förordar en lokal väg från Bergsbrunna station till väg 255, med avstickare norrut via Gläntvägen/Skogsvägen. Vägen kan även utnyttjas av dem från Nåntuna och Sävja som ej kan åka kollektivt eller ta cykel till stationen. Väg 255 måste få höjd standard söder om Flottsund.

3) Undvika mycket trafik genom Bergsbrunna

I utredningen finns en väg från Skogsvägen via Kristinastigen genom Lillskogen (Sävja 1:55) till vägen genom Vreten/Lunsen. Den sägs vara nödvändig för att avlasta Skogsvägen, som via Södra Banvägen tänks förlängas söderut till Bergsbrunna station och tunneln där, när järnvägsövergången vid Danelid stängs. Om väg 255 får höjd standard är det endast bilister från Vilan till stationen som skulle fara genom Bergsbrunna. Vilans bilister (och de kommande från Falkens Gärde) har redan bra väg till E4 via tunneln vid Kuggebro.

Vårt preliminära svar. Vi avvisar en ny väg genom Lillskogen. Bilister från Vilan och Falkens Gärde hänvisas antingen till väg 255 söderut med infart på den föreslagna lokal vägen, eller norrut med anknäring till vägen öster om järnvägen. Då behöver inte Skogsvägen avlastas. Den har nu hastighetsbegränsningar och ett antal trafik hinder som gör den mindre attraktiv.

4) Bevara Lillskogen (Sävja 1:55)

Skogsområdet i Sävja 1:55 kallas vanligen Lillskogen. Utredningen visar att vägen mellan 255 och stationen föreslås få en avstickare norrut genom Lillskogen till Skogsvägen. Runt

vägen avses bostadsbyggande. Väg och bebyggelseområden finns med i samband med ÖP 2010, men Lillskogen hör till det bergsbrunnaborna vill bevara, ävensom de boende i Sävja 1.

Vårt preliminära svar. Lillskogen har stor betydelse för Sävja 1 och Bergsbrunna. Vi avvisar därför ny väg och bostäder i Lillskogen och hänvisar till det avtal som slutits mellan Danmarks kommunalnämnd och Uppsala kommun att inget ska byggas i skogen utanför Sävjanplanens gränser.

5) Bevara Vreten och Bergsbrunna Gård med ägor

Vretenområdet och dalgången ner mot järnvägen bli särskilt utsatta om utredningens förslag går igenom. Ett sätt att undvika detta är att dra förbindelseleden via nuvarande kraftledningsområde mellan transformatorstationen och en mot söder förflyttad tågstation.

Vi har i tidigare punkter avvisat stor bilväg men välkomnat lokalväg.

3(3)

Dalgången med vid utblick mot Danmarksslätten skyddsvärd. Den är en del av Bergsbrunna Gård. Gården som på 1700-talet hette Ekeby, är viktig att bevara, och ägarna ägnar mycket arbete och kapital för att upprusta den.

Vårt preliminära svar. Skonsam planering av Vreten och Bergsbrunna Gårds ägor krävs för att skydda och bevara boende, gård och natur. Detta är möjligt om det enbart blir persontransporter med spårledd kollektivtrafik till tågstationen, samt med en lokalväg för främst Bergsbrunnas behov. Cykelväg från Sävja kompletterar.

6) Bevara Lunsens branter med forsarna ned emot Vreten.

Föreningen har tidigare föreslagit att nordöstra Lunsen ska fredas. En av orsakerna är de två strida forsar som på våren faller från höjderna ner mot Vreten. En av dem kommer från Stordammen och

strömmar igenom en gammal kvarnränna och fortsätter i en bäck förbi Bergsbrunna Gård. Båda mynnar i Sävjaån. Bäckar med fall är sällsynta i Uppsala. Söder om Stordammen finns ett skyddsvärt hällmarksområde.

Vårt preliminära svar. Forsarna i nordöstra Lunsen ned mot östra Vreten måste bevaras. En av dem fortätter dessutom i en bäck å förbi Bergsbrunna Gård. Det betyder att även tillflödena måste skyddas. En större bilväg hotar att fördärva detta skyddsvärda område.

Dessa synpunkter kommer att diskuteras vid ett medlemsmöte under våren och kommer att ligga till grund för en enkät till samtliga medlemmar. Bergsbrunna Egnahemsförening återkommer sedan med en skrivelse angående föreningens syn på Bergsbrunnas framtid.